

AKADEMIA WYCHOWANIA FIZYCZNEGO WE
WROCŁAWIU
ZAKŁAD BIOSTRUKTURY



Rok założenia 1946

prof. dr hab. Zofia Ignasiak

al. I. J. Paderewskiego 35 51-612 Wrocław
tel. 713473471/fax 713473034
e-mail: zofia.ignasiak@awf.wroc.pl

Wrocław, dnia 30.12.2021 r.

Recenzja

rozprawy doktorskiej mgr Magdaleny Piernickiej pt.:
„Programy treningowo-edukacyjne a funkcja mięśni dna
miednicy u aktywnych fizycznie nieródek”

Uchwałą Rady Naukowej Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu w Gdańsku numer 4 dnia 28.10.2021r. zostałam powołana jako recenzent w przewodzie doktorskim mgr Magdaleny Piernickiej. O decyzji Rady Naukowej Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu w Gdańsku zostałam powiadomiona pismem Pana dr hab. Mariusza Lipowskiego, prof. AWFIS im. Jędrzeja Śniadeckiego w Gdańsku Dyrektora Szkoły Doktorskiej, z dnia 09.11.2021 roku. Do pisma została dołączona praca doktorska w formie pisemnej pt. „Programy treningowo-edukacyjne a funkcja mięśni dna miednicy u aktywnych fizycznie nieródek”, oraz informację o dodatkowej naukowo dydaktycznej i organizacyjnej pracy mgr Magdaleny Piernickiej. Zgodnie z Ustawą podjęłam się opracowania opinii rozprawy doktorskiej mgr Magdaleny Piernickiej

Podstawą rozprawy doktorskiej są trzy publikacje (dwie prace w czasopismach posiadających Impact Factor), poświęcone problemowi procesu treningowego mięśni dna miednicy u aktywnych fizycznie kobiet nieródek, które to mięśnie odpowiadają za czynności fizjologiczne końcowych odcinków dróg moczowych i przewodu pokarmowego. Obniżenie czynności mięśni przepony moczowo-płciowej prowadzi do istotnych dysfunkcji tych czynności i w znaczący sposób obniża jakość życia kobiet.

Pierwsza praca autorstwa Piernicka M, Duda-Biernacka B, Błudnicka M, Szumilewicz A, została opublikowana w czasopiśmie Iranian Journal of Public Health 2020. DOI: 10.18502/ijph.v49i6.3353; IF 1.429, MNiSW: 40 pkt.

Druga publikacja autorstwa Piernicka M Szumilewicz A, Dornowski M, Rajkowska N, została opublikowana w Rocznik Naukowy AWFIS 2015, MNiSW: 6 pkt.

Trzecie opracowanie autorskie Piernicka M, Błudnicka M, Kortas J, Duda-Biernacka B, Szumilewicz A, zostało zamieszczone w czasopiśmie Medicine, DOI: 10,1097/MD.00000000000026989; IF: 1.889, MNiSW: 70 pkt 2021.

W przedstawionych pracach Doktorantka jest pierwszym autorem. Wartość Impact Factor wynosi **3.318**, a liczba punktów MNiSW to 116. Do prac dołączone są oświadczenia współautorów. Należy podkreślić fakt, że opracowania zespołowe dowodzą dużej umiejętności pracy w zespole badawczym co w mojej opinii jest ważną zaletą badacza.

Dołączone do przesłanych mi materiałów trzy oryginalne i twórcze prace zostały w redakcjach czasopism poddane procedurze recenzji, tak więc swoją uwagę skupiłam głównie na autoreferacie doktorskim opracowanym przez mgr Magdaleny Piernickiej. Przedstawiony autoreferat składa się z typowych dla prac empirycznych części:

wprowadzenie do podjętego w badaniach celu badań, protokołu badań i zastosowanych metod statystycznych, analiza wyników, dyskusja, wnioski i piśmiennictwo oraz streszczenie w języku polskim i angielskim.

Pierwsza moja uwaga dotyczy tematu rozprawy, który winien zawierać informacje, że badania były prowadzone wśród młodych **kobiet nie posiadających potomstwa (nieródek)**.

Wstęp a raczej wprowadzenie napisane jest zwięźle i rzeczowo, i pozwala czytelnikowi docenić jak ważna jest podjęta przez badaczy problematyka funkcji mięśni dna miednicy. Ewentualne zaburzenia ich czynności przekładają się na codzienne funkcjonowanie kobiet takna studiach jak i w pracy zawodowej oraz w rutynowych czynnościach. Mgr Magdaleny Piernickiej przybliży poglądy badaczy na problem właściwego funkcjonowania mięśni dna miednicy i równocześnie dowodzi konieczności prowadzenia dalszych badań i pogłębionych analiz, podkreślając jak ważnym jest problem optymalnego napięcia tychże mięśni. Osłabienie mięśni dna miednicy może skutkować głównie nietrzymania moczu. Autorzy i badacze wskazują jak istotne jest znaczenie jest odpowiednio dobranego treningu tej grupy mięśni u kobiet. Doktorantka w swoim autoreferacie doktorskim zaznacza, że badania nad problemami treningu mięśni dna miedni są związane nie tylko z nietrzymaniem moczu ale także obniżeniem dobrej jakości życia. Podkreśla jednocześnie, że skuteczny trening mięśni dna miednicy ma aplikacyjne znaczenie przy tworzeniu programów profilaktyczno-edukacyjnych nie tylko u młodych kobiet, ponieważ zaburzenie funkcji tych mięśni pogłębia się z wiekiem.

Do głównego celu badań dołączone zostały cele szczegółowe realizowane w załączonych trzech pracach. Na podkreślenie zasługuje fakt, że badania zostały zarejestrowane na platformie Międzynarodowych Badań Klinicznych ISRCTN92265528.

Metody badań zostały dobrane poprawnie i adekwatnie do tematu pracy.

Opisując narzędzia badawcze oraz prowadzony trening mięśni dna miednicy (str. 15) Doktoranta włącza w zdania w języku polskim słowa w języku angielskim. Jestem przeciwnikiem takich praktyk bowiem może to prowadzić do chaosu językowego, co jest bardzo ryzykowne w badaniach naukowych.

Na stronie 16 w analizie statystycznej brak jest symbolu średniej (M) jest tylko symbol odchylenia standardowego (SD). Dotyczy to także pracy trzeciej tabela 1. Pod tabelą jest podpis, że zawiera ona średnią (brak symbolu M) $\pm$ SD. Dotyczy to pierwszych czterech parametrów, pozostałe pomiary ujęte zostały w procentach (%).

Analiza wyników przedstawiona jest krótko, jasno i obejmuje najistotniejsze wyniki trzech wybranych przez Autorkę prac. Jedyna moja uwaga dotyczy użycia „częstotliwość” a winno być częstość (str. 18). Częstość jest pojęciem z zakresu fizyki np: częstość drgań, natomiast częstość odnosi się do frekwencji określonego zdarzenia np: trzy razy w tygodniu.

Dyskusja napisana jest poprawnie i bardzo zwięźle. Czytelnik, zważywszy na dużą wagę podjętego problemu tak w sensie osobniczym jak i społecznym, oczekiwałby szerszego omówienia wyników własnych w kontekście badań innych autorów. Proponowałabym również nie używać określenia cytuję „wyniki podjętych przeze mnie badań...” i dalej cytuję „Dlatego pierwszym etapem moich badań...” strony 23, 24, ponieważ badania prowadzone były jak rozumiem przez zespół badaczy.

Wnioski odpowiadają na postawione wcześniej cele szczegółowe. Jedynie punkty 4 i 5 mają bardziej charakter wyników niż wniosków.

Dołączone piśmiennictwo (99 pozycji) w przewadze anglojęzyczne (n=81) dobrane jest adekwatnie do postawionego problemu badawczego i są to opracowania z ostatnich lat, czyli bardzo aktualne.

Z załączonej dodatkowej informacji o działalności naukowo-dydaktycznej i organizacyjnej mgr Magdaleny Piernickiej wynika, że Jej zainteresowania pracą naukowo-badawczą mieszczą się w nurcie pracy doktorskiej przejawiała tak w pracy licencjackiej jak i magisterskiej.

Całkowity dorobek naukowy obejmuje dziesięć publikacji o łącznym IF: **16.446 i 462 pkt MNiSW.**

Od 2021r. jest uczestnikiem projektu badawczego ukierunkowanego na wyjaśnienie wpływu specjalnych ćwiczeń kierowanych do kobiet w ciąży i po porodzie. Doktorantka jest także wykonawcą w międzynarodowym projekcie New Era of Pregnancy and Postpartum Exercise (NEPPE).

Wniosek końcowy

Podsumowując, mimo zawartych w recenzji drobnych uwag, formalną i merytoryczną stronę dysertacji doktorskiej oceniam pozytywnie. Pani mgr Magdalena Piernicka spełnia w sposób podstawowy wszystkie kryteria i wymagania stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora a zawarte w Ustawie. Wnoszę do Wysockiej Rady Naukowej Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu im. Jędrzeja Śniadeckiego w Gdańsku o dopuszczenie mgr Magdaleny Piernickiej do dalszych etapów przewodu doktorskiego i wnioskuję o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej.

Z wyrazami szacunku

Prof. dr hab. Zofia Ignasiak