

Uchwała nr 32
Senatu Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu
im. Jędrzeja Śniadeckiego w Gdańsku
z dnia 19 września 2012 r.

w sprawie zatwierdzenia Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia

Na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 roku w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. nr 243, poz. 1445), w związku z art. 9 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku – *Prawo o szkolnictwie wyższym* (Dz. U. z 2005 roku Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.),

Senat Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu w Gdańsku
uchwala, co następuje:

§ 1

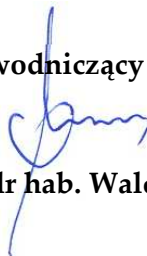
Zatwierdza się Uczelniany System Doskonalenia Jakości Kształcenia stanowiący załącznik nr do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym jednomyślnie (wynik głosowania: na 30 osób uprawnionych do głosowania, 26 osób uprawnionych obecnych, 26 osób „za”).

Przewodniczący Senatu



prof. nadzw. dr hab. Waldemar Moska

Uczelniany System Doskonalenia Jakości Kształcenia

§ 1

Ustala się **Uczelniany System Doskonalenia Jakości Kształcenia** w Akademii.

1. Celem Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia jest:
 - a) zapewnienie oraz doskonalenie jakości usług edukacyjnych w Uczelni,
 - b) ciągle dostarczanie interesariuszom Uczelni informacji dotyczącej jakości usług edukacyjnych,
 - c) dostarczenie władzom Uczelni informacji niezbędnej do zarządzania procesem kształcenia w celu zapewnienia i podnoszenia jakości usług edukacyjnych.
2. Nadzór nad Uczelnianym Systemem Doskonalenia Jakości Kształcenia sprawuje Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, której przewodniczy Prorektor ds. Kształcenia i Rozwoju. W skład Komisji ds. Jakości Kształcenia wchodzi Prorektor ds. Kształcenia i Rozwoju, dwóch Dziekanów i dwóch **Pełnomocników ds. jakości kształcenia** (po jednym z każdego Wydziału). Pełnomocnik ds. jakości kształcenia (wraz z zespołem) na swoim Wydziale jest współodpowiedzialny za zbieranie informacji ze wszystkich elementów systemu oraz bezpośrednio odpowiedzialny za wykonanie podsumowania i przygotowanie raportu końcowego.
3. Zadania administracyjne w zakresie działań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia pełnione są przez pracownika administracyjnego. O wskazaniu pracownika, o którym mowa wyżej, decyduje Prorektor ds. Kształcenia i Rozwoju w porozumieniu z Rektorem. Ramowy zakres obowiązków dla tego pracownika wyznacza Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia.

§ 2

Uczelniany System Doskonalenia Jakości Kształcenia obejmuje następujące procedury zapewnienia jakości:

- 1) badanie kompetencji kandydatów (na podstawie wyników rekrutacji),
- 2) analiza programów nauczania i ich efektów,
- 3) ocenianie przyrostu kompetencji studentów przez nauczycieli akademickich,
- 4) monitorowanie skuteczności praktyk zawodowych,
- 5) ocena warunków realizacji procesu kształcenia,
- 6) okresowa ocena kadry naukowo-dydaktycznej i dydaktycznej,
- 7) badanie opinii studentów,
- 8) badanie opinii pracodawców i „praktykodawców”,
- 9) badanie opinii absolwentów.

§ 3

1. Korekta planów i programów nauczania oraz kierunkowych efektów kształcenia może wynikać z:
 - a) zmian w przepisach prawa,
 - b) dostrzeżenie nieprawidłowości w konstrukcji oraz treści realizowanych planów i programów nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia,
 - c) opinii studentów, absolwentów, pracodawców, podmiotów przyjmujących studentów na praktyki zawodowe oraz innych interesariuszy, zebranych poprzez badania bezpośrednie, a także inne formy kontaktu Uczelni z przedstawicielami rynku pracy oraz innymi podmiotami.

2. Na Wydziale prowadzącym więcej niż jeden kierunek studiów przeglądu programów nauczania oraz efektów kształcenia dokonuje Rada Programowa Kierunku nie rzadziej niż raz w roku.
3. Wnioski w zakresie zmian w kierunkowych efektach kształcenia, planach i programach do **Rady Programowej Kierunku** mogą składać dziekani, prodziekani, kierownicy jednostek organizacyjnych, nauczyciele, pracodawcy oraz inne zainteresowane jakością kształcenia podmioty. Projekty planów i programów nauczania opiniowane są przez Radę Programową Kierunku oraz Samorząd Studencki. Plany i programy studiów na wniosek Dziekana mogą być również opiniowane przez pracodawców.
4. Przewodniczący poszczególnych Rad Kierunków tworzą wraz z Kolegium Dziekańskim **Wydziałową Komisję Dydaktyki**, na której czele stoi Dziekan lub jego pełnomocnik. Wydziałowa Komisja Dydaktyki przygotowuje ostateczny projekt uchwał w zakresie zmian w planach i programach studiów. Po uzyskaniu opinii Rady Samorządu Studentów zmiany w planach i programach nauczania uchwalane są przez Radę Wydziału.
5. Na Wydziale prowadzącym jeden kierunek przeglądu programów nauczania oraz efektów kształcenia dokonuje bezpośrednio Wydziałowa Komisja Dydaktyki.

§ 4

1. **Studenci Uczelni są oceniani** według skali ocen zawartej w Regulaminie Studiów oraz kryteriów zawartych w programach nauczania.
2. Metody oceniania studentów dostosowane są do celów programowych oraz zamierzonych efektów kształcenia dla kierunków.
3. Adekwatność i skuteczność zastosowanych metod oceniania jest analizowana przez Radę Programową Kierunku.
4. Nauczyciele są zobowiązani do poinformowania studentów o stosowanych kryteriach i metodach oceniania.
5. Sposób oceniania studentów jest jednym z kryteriów oceny nauczyciela przez studentów w okresowych badaniach ankietowych.

§ 5

1. **Przebieg praktyk zawodowych** jest monitorowany i oceniany przez odpowiednią komórkę ds. praktyk, która w terminie wyznaczonym przez Dziekana przedstawia roczne sprawozdania.
2. Ocena praktyki zawodowej przebiega w oparciu o: sprawozdanie z praktyki oraz wyniki ankiet oceniających przygotowanie studenta do podjęcia praktyki zawodowej.

§ 6

1. **Ocena warunków realizacji procesu kształcenia** obejmuje m. in.:
 - a) infrastrukturę materialną (sale dydaktyczne, obiekty sportowe, wraz z wyposażeniem),
 - b) dostęp do materiałów informacyjnych,
 - c) kompetencje i dostępność pracowników oraz jednostek organizacyjnych (dziekanaty, biblioteka, stołówka, dom studenta itp.),
 - d) organizacja obsługi w zakresie praktyk zawodowych,
 - e) organizacja obsługi w zakresie pomocy socjalnej dla studentów.
2. Ocenę warunków realizacji procesu kształcenia dokonuje się poprzez:
 - a) ocenę środków dydaktycznych sporządzoną przez kierowników poszczególnych jednostek organizacyjnych uczelni, najpóźniej 1 miesiąc po zakończeniu zajęć dydaktycznych w danym roku akademickim,

- b) badanie ankietowe studentów uczelni.
Ankieta dotycząca oceny warunków realizacji procesu kształcenia jest przeprowadzana wśród studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oraz kursów doskonalących, studiów podyplomowych i studiów doktoranckich, przez Pełnomocnika/Pełnomocników ds. Jakości Kształcenia (oraz zespół współpracujących z nim/nimi osób na poszczególnych Wydziałach) po zakończeniu każdego semestru. Wyniki badania w postaci raportu przekazywane są następnie Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz kierownikom poszczególnych jednostek organizacyjnych.
3. Jednostki organizacyjne uczelni zobowiązane są do prowadzenia stosownej dokumentacji procesu kształcenia. Dokumentacja procesu kształcenia realizowanego w jednostce obejmuje:
- plany, programy studiów,
 - protokoły hospitacji,
 - plan dyżurów i konsultacji pracowników,
 - przydział czynności nauczycieli na dany rok akademicki,
 - tematykę prac dyplomowych nauczyciela.

§ 7

- Składnikami oceny kadry naukowo-dydaktycznej i dydaktycznej są:**
 - okresowa ocena nauczycieli,
 - okresowe hospitacje zajęć, przygotowane w jednostce dydaktycznej Kierownika Katedry lub Kierownika samodzielnego Zakładu,
 - ankieta studencka przeprowadzana po zakończeniu każdego cyklu zajęć przez Wydziałowego **Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia**.
- Wyniki oceny prowadzonych zajęć i protokoły hospitacji zajęć dydaktycznych są wykorzystywane w okresowych ocenach pracowników i w procesie awansowania nauczycieli akademickich. Negatywne opinie powinny być przedmiotem analizy w jednostce organizacyjnej.
- Uzyskane wyniki oceny zajęć dydaktycznych przez studentów oraz wyniki hospitacji są przekazywane do Rady Programowej Kierunku.
- Wyniki ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych oraz inne informacje personalne dotyczące jakości kształcenia pozostają dostępne do wiadomości władz rektorskich, dziekańskich, Rady Programowej Kierunku i kierowników katedr, oraz hospitowanego pracownika. Wiadomości te są poufne.
- Wyniki okresowej oceny pracowników mogą stanowić element wpływający na uposażenie nauczyciela akademickiego.

§ 8

- Badanie opinii studentów** ma na celu aktywne włączenie studentów w tworzenie i doskonalenie jakości procesu kształcenia w Uczelni.
- Studenci Uczelni anonimowo oceniają następujące elementy procesu kształcenia:
 - organizację zajęć (przedstawienie programu, celu zajęć, aktualność literatury, określenie warunków zaliczenia i kryteriów oceny),
 - sposób prowadzenia zajęć,
 - dostępność prowadzącego,
 - stosunek do studentów,
 - aktywizację studentów.
- Wyniki badania opinii studentów stanowią przesłankę do:
 - doskonalenia jakości kadry dydaktycznej,
 - zmian w programach studiów,

c) doskonalenia warunków realizacji procesu kształcenia.

§ 9

1. Badanie opinii pracodawców i absolwentów uczelni realizowane jest poprzez badania sondażowe.
2. Badanie opinii absolwentów jest przeprowadzane przez Akademickie Centrum Karier (zwane ACK) w 3 i 5 roku po ukończeniu studiów. Celem badania jest określenie skuteczności procesu kształcenia w odniesieniu do założonych w programie studiów kierunkowych efektów kształcenia.
3. Badania opinii pracodawców jest przeprowadzane przez ACK co 4 lata. Badaniem objęte są podmioty przyjmujące studenta na praktyki oraz pracodawcy.
4. ACK po zdiagnozowaniu opinii absolwentów i pracodawców przekazuje wyniki badań (wzór prezentacji wyników badań ustala Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia) Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

§ 10

1. Na Wydziale prowadzącym więcej niż jeden kierunek Rada Wydziału powołuje **Radę Programową Kierunku**.
2. W skład Rady wchodzi wybrani nauczyciele zaliczeni do minimum kadrowego kierunku w danym roku akademickim.
3. Do kompetencji Rady Programowej Kierunku należą:
 - a) przegląd programu studiów, w szczególności treści kształcenia, metod i środków dydaktycznych oraz sposobów oceny prac zaliczeniowych, egzaminacyjnych i projektowych w odniesieniu do założonych kierunkowych efektów kształcenia,
 - b) przegląd realizacji praktyk zawodowych studentów w odniesieniu do założonych kierunkowych efektów kształcenia,
 - c) przegląd procesu dyplomowania w odniesieniu do założonych kierunkowych efektów kształcenia,
 - d) przegląd wyników badań nauczycieli, studentów, absolwentów, pracodawców, rynku pracy i innych podmiotów w odniesieniu do założonych kierunkowych efektów kształcenia,
 - e) opracowanie zmian w programach studiów oraz warunkach realizacji procesu kształcenia na kierunku w odniesieniu do założonych kierunkowych efektów kształcenia,
 - f) wnioskowanie do Dziekanów o dokonanie zmian w programie studiów na kierunku kształcenia.
 - g) wnioskowanie do Dziekanów o dokonanie zmian w planowaniu, organizacji, realizacji oraz kontroli procesu kształcenia w odniesieniu do zakładanych kierunkowych efektów kształcenia.
4. Rada Programowa Kierunku zbiera się nie rzadziej niż 1 raz w roku akademickim.
5. Wnioski z przeprowadzonej analizy programu studiów, uzyskanych efektów kształcenia oraz warunków realizacji procesu kształcenia na kierunku wraz z zalecanymi działaniami doskonalącymi (profilaktycznymi i naprawczymi) są w formie pisemnej przekazywane do dziekanów. Obligatoryjnym elementem dokumentu jest ocena skuteczności wdrożenia wcześniejszych zaleceń Rady w zakresie doskonalenia jakości procesu kształcenia oraz wskazanie kierunków doskonalenia jakości kształcenia, w tym przeciwdziałania zjawiskom patologicznym związanym z realizacją procesu kształcenia na kierunku studiów.